

Win-GRAF vs ISaGRAF



比較表



	Win-GRAF	ISaGRAF 3.55 版
作業系統的需求	Window XP, Window 7, Window 8 (32-bit 與 64-bit 皆可)	Window XP (只支援 32-bit)
軟體開發環境	符合潮流, 採單一畫面開發環境, 類似 VS 2008 與 VS 2010, 查看 Code 與 資料較簡單, 清楚, 易設計與使用.	採多畫面分開設計, 各別功能各開一個畫面, 較不清楚, 查看 Code 較複雜.
編譯功能 (Compilation)	快速 , 即使 Project 寫得很大, 比如含 100 個 Program 以上, 約 1~5 分鐘可編譯完成.	慢 , 當 Project 很大, 比如含 100 個 Program 以上, 編譯要很久, 約 15 分鐘 ~ 2 或 3 小時.
On Line Change	有 (可在不停止應用程序狀況下, 更換執行修改過的新應用程序。)	無
PAC 與 PAC 間資料交換	使用 Data Binding, 簡單易用, 採 Event-Trigger 方式效率高, 直接拖曳變數就可設定好, 能交換的資料量多。(最多每台 8000 多個變數)	使用 Ebus, 要寫 Code 來進行資料交換, 較不易使用效率慢, 能交換的資料量少。 (最多每台 1000 多個變數)。
備援系統	- XP-8xx8-CE6, WP-5238-CE7 (*) WP-9xx8-CE7 (*), 有支援, 對外都提供單一代表的 IP 位址給圖控/HMI 來連接, 圖控就不需判斷要挑哪個 IP 來連接. - 不需在 Code 內指定哪些資料是同步資料, 系統會自動備援. - 系統安裝後, 日後維修或備品替換非常容易, 上線後不需人操作, 會自動把 Code 由 Active 那台灌到剛上線的那台.	- XP-8xx7-CE6, WP-8xx7 有支援, 若採用 WP-8xx7, 對外是 2 個代表 IP, 圖控得判斷哪一台是 Active, 再去連那台, 比較麻煩. - 要在 Code 內指定哪些資料是同步資料, 系統才能備援。 (這部分很繁雜, Code 不好設計) - 維修或備品要替換上線前, 得先由 User 灌好 Code 才能上線來 Work.
ST 語法	可以在 Ladder 與 FBD 圖型式編輯畫面內使用 ST 語法, 更易設計, 功能更好用.	無法在 Ladder 與 FBD 圖型式編輯畫面內使用 ST 語法.

Win-GRAF vs ISaGRAF



比較表



	Win-GRAF	ISaGRAF 3.55 版
可擴充的 DCON Port 數量 (RS-485 Remote I/O)	可擴充多達 16 個 RS-485 DCON Port 來分散連接 I-7000 或 RU-87P8 裡的 I-87K I/O 模組, Scan 效率快.	只能使用一個 RS-485 Port 來連接 I-7000 或 RU-87P8 裡的 I-87K I/O 模組, 效率不佳 (全集中在 1 個 Port 上處理).
配方表功能 (Recipe)	軟體具備 Recipe 設定與套用功能, 可直接對 PAC 操作.	無.
擴充功能	提供眾多的 Function, Function Block 且日後軟體擴充量很大.	最多只能設計到 255 種 Function 與 255 種 Function Block, 日後很難再擴充新功能.
I/O Tag 數量	Win-GRAF Workbench 是 Large I/O 版本, 可以使用很多的 IO Tag, 10,000 點以內都 ok, I/O 量很大時, 建議分散到多台 PAC 來分別處理, 效率較好, 不要集中在 1 台 PAC.	ISaGRAF 有 256 個 I/O Tag 的限制
Modbus TCP Slave 連線數量	XP-8xx8-CE6, WP-5xx8, WP-9xx8-CE7 (*), VP-x208-CE7 (*) 最多可連 64 個連線. WP-8xx8 最多可連 32 個連線.	XP-8xx7-CE6, 最多可連 64 個連線. WP-8xx7, VP-25W7, VP-4137, P-5147 則是 32 個連線.
Modbus RTU Slave Port 數量	最多可達 16 ~ 32 個 Port.	最多 9 個 Port.
Modbus RTU Master Port 數量	最多可達 36 個 Port.	最多 12 個 Port.
Modbus UDP 通訊協定	有支援.	無.
Modbus 通訊協定 可傳 String	有支援.	無.

(*): 即將上市